

- [7] Panjari M, Davis SR, Fradkin P, et al. Breast cancer survivors' beliefs about the causes of breast cancer[J]. *Psychooncology*, 2012, 21(7): 724-729.
- [8] 王培玉. 健康危险因素概论[J]. *中华健康管理学杂志*, 2011, 5(1): 38-40.
- [9] 陈瑶舟. 乳腺癌患者生活质量的研究进展[J]. *齐齐哈尔市医学院学报*, 2014, 35(6): 863-865.
- [10] 张琪, 毛斌, 鲍志民, 等. 92 例乳腺癌患者配偶的健康干预对夫妻焦虑、抑郁的影响[J]. *上海医学*, 2014, 35(12): 37-39.
- [11] 管琳, 陈嵘, 黄韬. 198 例乳腺癌患者人格特征与心理防御机制的分析[J]. *现代预防医学*, 2014, 41(7): 1170-1172.
- [12] Eskelinen M, Ollonen P. Life stress and losses and deficit in adulthood as breast cancer risk factor: a prospective case-control study in Kuopio, Finland[J]. *In Vivo*, 2010, 24(6): 899-904.
- [13] Hirshfield KM, Ganesan S. Triple-negative breast cancer: molecular subtypes and targeted therapy[J]. *Curr Opin Obstet Gynecol*, 2014, 26(1): 34-40.
- [14] 倪晓梅, 王旭梅. 围手术期和化疗期乳腺癌患者情绪和应对方式的调查[J]. *中国医科大学学报*, 2009, 38(2): 142-144.
- [15] 张俊平. 乳腺癌病人术后心理压力分析及护理对策[J]. *中国伤残医学*, 2014, 22(15): 138.
- [16] 毛锡金, 邢成颜, 张升华. 女性乳腺癌危险因素分析[J]. *中国基层医药*, 2013, 20(2): 187-190.

收稿日期: 2014-10-20 修回日期: 2014-11-18 编辑: 王娜娜

· 临床研究 ·

房树人测验用于评估青少年抑郁的应用研究

宁式颖, 郑璐, 李响, 惠文佳

黑龙江中医药大学人文与管理学院, 黑龙江 哈尔滨 150040

摘要: **目的** 探索将绘画测验用于评估青少年抑郁的价值。**方法** 运用整群抽样法对 755 名初中生进行儿童抑郁量表测验和房树人绘画测验, 选取儿童抑郁量表得分阳性者 148 人为抑郁组, 同等数量正常者的房树人图画为正常组, 对两组绘画特征检测结果进行比较, 并对儿童抑郁量表得分主要风险因素进行 logistic 回归分析。**结果** 在抑郁组和正常组间共有 31 项房树人绘画特征有统计学差异 ($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$), 其中有 20 项特征差异特别显著 (P 均 < 0.01)。对儿童抑郁量表得分主要风险因素进行 logistic 回归分析显示, 共有 11 项绘画特征纳入方程, 分别为: 房树人描绘简单、三者有距离、台阶和通道、房子小、颤抖型屋顶、树木左倾、树冠压扁、没有人、人小、人物位于底端、人物背面。模型检验结果显示, $\chi^2 = 251.402$, $P = 0.000$, 表明模型有效, 阳性一致率为 86.5%, 阴性一致率为 87.8%, 总体正确率为 87.2%。并且 Nagelkerke $R^2 = 0.763$, 拟合度良好。其中“颤抖型屋顶”的 OR 值小于 1, 该特征不能作为解释抑郁的有效凭证。**结论** 房树人绘画测验用于青少年抑郁的评估和鉴别具有很好的应用价值。

关键词: 青少年; 抑郁; 绘画测验; 房树人绘画测验; 儿童抑郁量表

中图分类号: R 74 **文献标识码:** B **文章编号:** 1674-8182(2015)03-0305-03

近年来, 流行病学研究显示抑郁的发病年龄逐渐降低, 更多的倾向于青少年群体, 我国青少年中约 37% 伴有不同程度的心理问题。成年抑郁症患者中有 75% 首次抑郁发生于青少年时期^[1]。青少年抑郁不同于成人, 除情绪低落、兴趣降低等明显抑郁症状外, 多伴随焦虑、孤独、恐惧、易激惹及厌学、攻击、物质滥用、吸烟、酗酒、多动症等外显行为, 具有隐匿性, 很难及早发现。因此, 抑郁的早期预防及鉴别十分重要。绘画测验作为投射测验的一种, 既不受青少年文化水平较低和阅读能力的限制, 又能通过绘画这种非言语形式投射出患者潜藏在内心深处的心理问题, 具有自身独特的优势。本文采取应用广泛的房树人测

验, 探讨其应用于评估青少年抑郁的价值。

1 对象与方法

1.1 对象 采用随机整群取样, 抽取黑龙江省某 3 所中学初中生 1~4 年级, 每年级 4 个班, 共 755 人作为研究对象, 问卷回收后剔除无效问卷后共 676 份, 其中男生 332 人 (49.1%), 女生 344 (50.9%); 年龄 11~16 (13.21 ± 1.22) 岁。施测过程由心理学专业大学生采用统一指导语随堂发放问卷并回收。

1.2 研究工具

1.2.1 儿童抑郁量表 (CDI) CDI 适用于 7~17 岁儿童及青少年, 所需阅读水平低。问卷包含 27 个题目, 每个题目由 3 个短句构成, 由被试者根据自身最近两周情况如实选择最符合自己的选项。按照“偶然”、“经常”、“总是”进行 0~2 三级评分, 根据常模

规定 19 分为抑郁划界分,得分越高表明抑郁越显著。

1.2.2 房树人绘画测验 房树人绘画测验^[2]于 20 世纪早期创立,最初用来作为智力测验的辅助工具,后经 Robert Burns(1987)改良创立统合型房树人测验^[3],即在一张纸上画出包含房子、树、人三者的动态图。绘画过程统一提供绘画用纸、铅笔、橡皮,由心理学专业学生采用统一指导语进行施测。

1.3 研究方法 取样过程于 2013 年 6 月进行,采取不记名方式,学生自愿参加。问卷回收后剔除无效问卷后共 676 份,其中 CDI 得分 ≥ 19 分共 148 份。因此选取 CDI 筛选结果阳性问卷作为抑郁组,选取分值最低的前 148 份作为正常组进行对照。根据房树人诊断标准及国内外研究者的文献资料^[4-9]总结可能反映抑郁状态的图画特征共 62 项,分别按照 1(特征有)、0(特征无)计分。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 17.0 软件进行统计分析。计数资料比较采用 χ^2 检验;CDI 得分主要风险因素采用 logistic 回归分析法。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组绘画特征检测结果比较 结果显示共有

31 项特征在抑郁组和正常组间有统计学差异($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$),其中有 20 项特征差异特别显著(P 均 < 0.01)。图画整体状况中,“画面无动态”在抑郁组有 117 人(79.1%);“房树人描绘简单”抑郁组为 66.2%,正常组仅为 4.1%;“三者有距离”抑郁组为 69.6%,正常组为 28.4%。人物特征中,“人小”抑郁组与正常组的比率分别为 62.8% 和 32.4%;“人在底端”、“身体空白”等特征抑郁组比率在 60% 以上,明显高于正常组($P < 0.01$)。此外,房子特征如“墙线不规则”、“外墙有阴影”、“没有门或窗”等 12 项特征,树木的“树很小”、“树有伤疤”、“树冠压扁”等 8 项特征两组比较差异均有统计学意义($P < 0.05$, $P < 0.01$)。见表 1。

2.2 CDI 得分主要风险因素的 logistic 回归分析 以 CDI 得分分组作为因变量,抑郁组为 1,正常组为 0,以选定的 62 项图画特征为自变量,建立多元逻辑回归模型,考察自变量和因变量的关系,进一步对两组数据进行逻辑回归分析,分析结果见表 2。共有 11 项特征纳入方程,模型检验结果显示, $\chi^2 = 251.402$, $P = 0.000$,表明模型有效,阳性一致率为 86.5%,阴性一致率为 87.8%,总体正确率为 87.2%。并且 Nagelkerke $R^2 = 0.763$,拟合度良好。

表 1 绘画特征抑郁组和正常组频率和卡方检验结果 [$n = 148$,例(%)]

编码	绘画特征	抑郁组	正常组	χ^2 值	P 值	编码	绘画特征	抑郁组	正常组	χ^2 值	P 值
A7	画面无动态	117(79.1)	82(55.4)	18.785	0.000	T1	树很小	34(23.0)	12(8.1)	12.458	0.000
A8	房树人描绘简单	98(66.2)	6(4.1)	125.468	0.000	T3	树木左倾	26(17.6)	5(3.4)	15.890	0.000
A9	三者有距离	103(69.6)	42(28.4)	50.304	0.000	T4	树木右倾	45(30.4)	19(12.8)	13.476	0.000
A10	影子	8(5.4)	0	8.222	0.004	T6	树有伤疤	34(23.0)	53(35.8)	5.877	0.015
H1	房子强调地面	31(20.9)	16(10.8)	5.691	0.017	T8	枯树	6(4.1)	0	4.253	0.039
H2	墙线不规则	92(62.2)	60(40.5)	13.848	0.000	T9	树冠压扁	70(47.3)	25(16.9)	31.390	0.000
H3	外墙重点描绘	41(27.7)	15(10.1)	14.888	0.000	T10	树冠阴影	34(23.0)	19(12.8)	5.171	0.023
H4	墙面有阴影	20(13.5)	8(5.4)	5.680	0.017	T21	树干涂黑	52(35.1)	34(23.0)	5.310	0.021
H5	左墙壁有阴影	20(13.5)	7(4.7)	6.888	0.009	P1	没有人	9(6.1)	2(1.4)	4.626	0.031
H6	房子小	35(23.6)	8(5.4)	19.835	0.000	P2	人小	93(62.8)	48(32.4)	27.426	0.000
H7	房子没门或窗	22(14.9)	3(2.0)	15.772	0.000	P3	人在底端	95(64.2)	41(27.7)	39.666	0.000
H8	门或窗打开	3(2.0)	13(8.8)	6.607	0.010	P4	人物涂黑	9(6.1)	2(1.4)	4.626	0.031
H9	门或窗小	64(43.2)	21(14.2)	30.516	0.000	P7	身体空白	91(61.5)	53(35.8)	19.528	0.000
H12	颤抖型屋顶	6(4.1)	26(17.6)	14.015	0.000	P10	没嘴	45(30.4)	13(8.8)	21.958	0.000
H16	烟囱冒浓烟	17(11.5)	7(4.7)	4.534	0.033	P13	握拳	11(7.4)	3(2.0)	4.798	0.028
H17	房屋倾斜	26(17.6)	7(4.7)	12.312	0.000						

表 2 CDI 得分主要风险因素 logistic 回归分析

编码	绘画特征	B	$S. E.$	$Wald$	df	Sig	OR	$95\% CI$
A8	房树人描绘简单	3.417	0.595	32.981	1	0.000	30.467	9.493 ~ 97.778
A9	三者有距离	2.652	0.519	26.125	1	0.000	14.184	5.130 ~ 39.217
A12	台阶和通道	1.424	0.488	8.620	1	0.003	4.194	1.611 ~ 10.922
H6	房子小	1.495	0.637	5.507	1	0.019	4.459	1.279 ~ 15.540
H12	颤抖型屋顶	-3.345	1.032	10.507	1	0.001	0.035	0.005 ~ 0.266
T3	树木左倾	2.163	0.773	7.833	1	0.005	8.695	1.912 ~ 39.540
T9	树冠压扁	0.929	0.463	4.036	1	0.045	2.533	1.023 ~ 6.272
P1	没有人	2.465	1.254	3.862	1	0.049	11.768	1.007 ~ 137.565
P2	人小	1.186	0.463	6.549	1	0.010	3.273	1.320 ~ 8.117
P3	人物位于底端	2.307	0.466	24.465	1	0.000	10.046	4.027 ~ 25.063
P11	人物背面	1.425	0.711	4.019	1	0.045	4.158	1.032 ~ 16.746
	Contant	3.158	0.868	13.245	1	0.000	23.528	

如表 2 所示,11 项特征中有 9 项与 χ^2 检验结果一致。其中“房树人描绘简单”这项特征 OR 值达 30.467,最大值达到 97.778。“三者存在距离感”、“没有人”、“人物位于画面底端”的 OR 值具有说服力,可作为解释抑郁有效的危险信号。此外,“连接外界的通道”、“人物背面”两项特征出现在回归方程中,均可作为解释抑郁的图画特征作为参考;另外,“颤抖型屋顶”的 OR 值 < 1 ,即该特征不能作为解释抑郁的有效凭证。

3 讨论

通过本文研究结果,可以将青少年抑郁症状表达的图画特征总结为几方面。抑郁的心境及创伤体验,绘画者会通过阴影、涂黑、反复描绘的线条、伤疤等方式表达(如 A10、H3~5、T10、T21、T6、P4),这些特征在以往的操作手册和研究中解释为焦虑、忧郁、有情绪困扰、受到创伤体验等^[2,9-10];抑郁者存在能量不足、缺乏安全感、自卑、退缩等低自尊表现,在绘画中也将房树人表现的极小,或居于画面底端,来表达自己的内心能量的不足^[9-10];压力过大,倾斜、倒塌、压扁等方式表达被试者承受着来自外界压力使得内心不堪重负而“变形”(如 H17、T3、T4、T9);青少年抑郁者在人际交往及沟通等方面表现得很被动,正如门或窗代表着连接外界重要的渠道,通过房子的门窗过小或缺失表达被试者强烈的防御抵触心理^[5,10];而嘴巴的缺失更是直接表达被试不愿沟通的特点^[5,9,11];兴趣的缺失也是青少年抑郁的显著特征,被试者在画图过程中表现得被动、不配合,构图整体过于简单、有距离或人物留白^[9-10];青少年另一个隐匿性的表现在情绪易激惹和攻击行为,浓烟则表现内心的强烈冲突或焦躁^[5,9],手握拳在某种程度上也代表攻击心理^[5,9]。

本文结果显示,首先从整体构图(A8、A9、A12)来看,抑郁组房树人之间表现出明显的距离感,缺少互动,描绘简单,说明被试者对生活不满,逃避现实,焦虑不安或内心自卑的体现。房的分析中,“颤抖型屋顶”出现在回归方程中,且成负相关,或可排除该特征作为抑郁的评判,或分析原因可能是被试者对绘

画测试不感兴趣所表现出来的逃避、不配合,绘画态度不认真。树反映个体的成长过程,树木左倾和树冠压扁特征显著,二者均表明被试者有来自外界不可承受的压力^[12]。人物特征的表现上,人物反应个体的自我意象,人物小、缺失、位于底端、背面,都是对自我否定的表现,对自我形象的不满意、自卑等。另外,logistic 回归分析显示的 R^2 值说明评判结果具有科学性。

房树人测验相对于量表测试更方便,且具有说服力。在今后的临床实践中,可以通过绘画测验来判别青少年群体的抑郁状况,在其没有防御心理的情况下即可进行早期抑郁的筛查工作,有效提高青少年群体心理健康水平。

参考文献

- [1] Rosso IM, Cintron CM, Steingard RJ, et al. Amygdala and hippocampus volumes in pediatric major depression [J]. *Biol Psychiatry*, 2005, 57(1): 21-26.
- [2] BUCK JN. The H-T-P test [J]. *J Clin Psychol*, 1948, 4(2): 151-159.
- [3] 熊猛,叶一舵. 房树人测验及其在心理咨询中的应用[J]. *集美大学学报(教育科学版)*, 2012, 13(1): 28-32.
- [4] 严文华. 心理画外音[M]. 北京:上海锦绣文章出版社, 2011: 260-296.
- [5] Oster GD, Crone PG. 绘画心理评估与治疗[M]. 福建:东南大学出版社, 2013: 47-58.
- [6] 严虎,陈晋东. 画树测验在一组青少年抑郁症患者中的应用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 185-187.
- [7] 陈侃,徐光兴. 抑郁倾向的绘画诊断研究[J]. *心理科学*, 2008, 31(3): 722-724.
- [8] 严虎,杨怡,伍海珊,等. 房树人测验在中学生自杀调查中的应用[J]. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(9): 650-654.
- [9] 李洪伟,吴迪. 心理画:绘画心理分析图典[M]. 长沙:湖南人民出版社, 2008: 3-140.
- [10] 汪俏俏. 关于房树人测验在透析患者抑郁心理治疗中的应用[J]. *中国医学创新*, 2010, 7(10): 161-162.
- [11] 吉沉洪. 树木-人格投射测试[M]. 重庆:重庆出版社, 2011: 126-158.
- [12] 张燕. 房树人投射测验在新生心理普查中的应用价值[J]. *思想理论教育*, 2010(5): 70-73.

收稿日期:2014-11-20 修回日期:2014-12-25 编辑:王国品