

专案式护理模式对高风险跌倒人群 防跌认知与依从性的影响

王宣¹, 刘晓莉², 姚素蝉³, 张晓松⁴, 邱晓敏⁴, 逯杨⁵

1. 河北医科大学第一医院老年病康复科, 河北 石家庄 050031; 2. 石家庄市急救中心调度科, 河北 石家庄 050031;
3. 河北医科大学第一医院泌尿外科, 河北 石家庄 050031; 4. 河北医科大学第一医院血液内科, 河北 石家庄 050031;
5. 河北医科大学第一医院脊柱外科, 河北 石家庄 050031

摘要: **目的** 分析引入专案式护理模式后, 高风险跌倒人群对防跌倒认知与防跌倒依从性的改善情况。**方法** 选取 2020 年 10 月至 2021 年 10 月河北医科大学第一医院接诊收治的 86 例高风险跌倒人群, 按随机数字表法分为观察组和对照组, 各 43 例。对照组实施常规护理方案, 观察组实施专案式护理模式。干预后第 1 周末, 采用防跌倒认知体系调研表和防跌倒依从行为调查问卷对两组患者防跌倒认知体系及依从情况展开调查。**结果** 观察组防跌倒认知评分高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。观察组防跌倒依从行为评分高于对照组, 差异有统计学意义 [(81.7±3.7)分 vs (63.8±2.4)分, $t = 26.615$, $P < 0.01$]。观察组护理满意度高于对照组, 差异有统计学意义 (95.4% vs 79.1%, $\chi^2 = 5.108$, $P < 0.05$)。**结论** 专案式护理模式应用于跌倒高风险人群, 能提高个体的防跌倒认知体系, 且能提高其对防跌倒行为的依从性。

关键词: 跌倒; 专案式护理; 认知管理; 前瞻性管理; 依从性

中图分类号: R473 **文献标识码:** B **文章编号:** 1674-8182(2023)08-1267-05

Project-based nursing model on cognition and compliance of fall prevention in high-risk fall patients

WANG Xuan*, LIU Xiaoli, YAO Suchan, ZHANG Xiaosong, QIU Xiaomin, LU Yang

* Department of Geriatric Rehabilitation, First Hospital of Hebei Medical University, Shijiazhuang, Hebei 050031, China

Corresponding author: LU Yang, E-mail: youping876@163.com

Abstract: **Objective** To analyze the improvement of fall prevention cognition and compliance among high-risk fall patients after the introduction of project-based nursing model. **Methods** A total of 86 patients admitted in the First Hospital of Hebei Medical University from October 2020 to October 2021 were selected, and were randomly divided into observation group and control group according to the digital table, with 43 patients in each group. The control group implemented the routine nursing scheme, and the observation group implemented the project-based nursing mode. At the end of the first week after the intervention, the self-developed fall prevention cognitive questionnaire and fall prevention compliance behavior investigation table were used to investigate the fall prevention cognitive system and the compliance of the patients. **Results** The cognitive score of the observation group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). The score of fall prevention compliance in the observation group was higher than that in the control group [(81.7±3.7) points vs (63.8±2.4) points, $t = 26.615$, $P < 0.01$]. The nursing satisfaction in observation group was significant higher than that in control group (95.4% vs 79.1%, $\chi^2 = 5.108$, $P < 0.05$). **Conclusion** The application of the project-based nursing model to the high-risk fall population can improve the individual's fall prevention cognitive system and improve their compliance to fall prevention behavior.

Keywords: Fall; Project-based nursing; Cognitive management; Forward looking management; Compliance

DOI: 10.13429/j.cnki.cjcr.2023.08.033

基金项目: 河北省医学科学研究项目 (20210644)

通信作者: 逯杨, E-mail: youping876@163.com

出版日期: 2023-08-20

Fund program: Hebei Medical Science Research Project (20210644)

跌倒是患者住院期间极为常见的风险性事件,而如何针对高风险跌倒人群展开有效的护理方案,一直是护理学者努力探究的方向^[1]。由于部分高风险级别跌倒人群存在生理机能衰退,导致行为退行性变化,增加跌倒风险^[2]。专案式护理模式通过对某一类疾病展开集合式预见性管理策略,以前瞻性视角把控风险因素,从而降低风险事件对患者的伤害^[3]。该项护理方案需融合团队成员的力量,辅以循证护理思路,拟订优质的护理程序来落实各项风险管理,从而达到有效的健康照护目的^[4]。传统的护理方案更侧重于知识灌输性普及,而患者与医护人员之间存在的认知差异性,使患者对知识要点的掌握度不足,使个体产生认知误区,增加跌倒隐患^[5]。以专案式护理模式作为介入点,有预见性地实施风险管控,可帮助患者强化正确的认知体系。本研究设计随机对照研究进一步挖掘对比性措施的差异性。

1 资料与方法

1.1 临床资料 选取2020年10月至2021年10月河北医科大学第一医院接诊收治的86例高风险级别跌倒人群,以随机数字表法分为观察组和对照组,每组各43例。纳入标准:患者的心脏、肝脏与肾脏等实质性器官功能正常;精神状况良好;视听水平正常,能参与基本的对话;能独立完成有关量表或者问卷的测评工作;患者或家属了解研究程序,并签署同意书。排除标准:患者存在自身免疫系统疾病;伴有恶性肿瘤。研究经医院伦理委员会批准。两组患者一般资料比较差异无统计学意义($P>0.05$)。见表1。

1.2 对照组干预方案 实行常规性护理方案。(1)护士对患者认知状况展开评估,并为其佩戴好手腕带。手腕处张贴防跌倒标识,让患者看到标识后注意防止跌倒。为患者开展口述健康指导,涉及跌倒相关危险因素管理,包括药物与生理因素干预、疾病指导,以及本院自制的“防跌倒十项要点”。十项要

点包括:患者需挑选适合自己的防滑鞋;在拖地后及拖地过程中,避免下床活动;一旦察觉地面潮湿,即刻告知医护人员;入睡后,由陪护人员拉起床栏;如厕或者下床活动时,即刻告知医护人员;将物品置放于容易取放的位置;将患者习惯使用的物品摆放于固定位置,保证病房床位走道畅通;告知体位转变过程中所涉及的3个流程;应用排便器、轮椅时,注重设备固定;引导患者一旦察觉到行走时头晕、眼睛黑蒙、双下肢无力、步态稳定性不佳等情况时,即刻蹲下或者靠墙,并向周边人群寻求帮助。健康指导时间限定在10 min以内,待完成宣教后再由患者签署确认意见。(2)住院阶段由护士开展口头阐述,其中“防跌倒十项要点”健康宣教每天1次,宣教时间限定在2 min以内。(3)为患者营造一个相对舒适、安全且静谧的休养空间。

1.3 观察组干预方案 实行专案式护理模式。构建一个干预小组,落实行之有效的干预措施,进而实现既定的干预目标。具体干预流程:明确具体的干预主题;对患者当前跌倒相关风险因素加以分析;对干预的目标予以明确;明确具体的干预策略与方案;对干预流程加以管控;对结果展开多元化评估;撰写干预结果报告。

1.3.1 组建专案团队 本团队包括7名护理人员,均具备2年及以上临床一线工作经验。其中,中级职称者4名。由1名中级职称的责护组长担任团队主导者,负责统筹、组织协调以及专案报告等事宜。由1名中级职称者担任督导员,对专案进度予以全方位督导,动态调整干预方案。由2名临床护师对患者的基础资料、跌倒因素、既定干预目标、干预策略、纸质版健康宣教素材、专案督导动态调整方案及效果评价等进行收集。由另外2名中级职称护士以及1名临床护师,对患者展开跌倒健康宣教,内容涉及培训与考核,以保证各项干预进程的同质性。

1.3.2 依从性调研 借助医院改良跌倒风险评估量表对中高风险跌倒患者展开筛查与评价。由专案成员通过查阅有关文献资料,对防跌倒相关知识、资料以及专家建议加以整合,并研制出防跌倒依从行为调查问卷和防跌倒认知体系调研表,通过问卷发放的手段来收集患者对跌倒知识的了解深度。问卷回收比例为100%。

1.3.3 溯源剖析以及问题明确 利用查找文献资料

表1 两组患者临床资料比较

Tab. 1 Comparison of clinical data between two groups

| 组别 | 例数 | 男/女 (例) | 年龄 (岁, $\bar{x}\pm s$) | 学历水平(例) | | | 伴有基础疾病(例) | | |
|--------------|----|------------|----------------------------|---------|----|----|-----------|-----|------|
| | | | | 小学 | 中学 | 大学 | 冠心病 | 糖尿病 | 高脂血症 |
| 观察组 | 43 | 29/14 | 61.5±4.3 | 19 | 11 | 13 | 28 | 10 | 5 |
| 对照组 | 43 | 30/13 | 61.7±4.5 | 20 | 9 | 14 | 26 | 11 | 6 |
| χ^2/t 值 | | 0.054 | 0.211 | 0.263 | | | 0.213 | | |
| P 值 | | 0.816 | 0.834 | 0.877 | | | 0.899 | | |

的形式,再辅以半结构式访谈,对科室内患者及临床护士展开调研,内容囊括个体防跌倒相关知识以及依从行为下降的多元化因素。从人员、物体、环境和规章制度等4个维度展开剖析。(1) 护士:因部分护士欠缺防跌倒知识,导致其对患者指导力度不足,甚至对个体防跌倒知识掌握深度无法给出正确评估。(2) 患者:患者高龄、听力衰退,记忆力障碍;学历水平较低,理解力偏低;较为孤僻,不愿与他人交流;对跌倒相关危险因素的认知深度不足;防跌倒意识较为薄弱,对自身行动力评估不足。(3) 干预策略:单纯借助口语宣教或者发送纸质材料;宣教材料内容单一,吸引力不足;文字内容较为匮乏,无法有效被他人理解。(4) 环境:因方言致沟通困难;未伴有助行设备;未存有坐便器。(5) 管理:欠缺防跌倒标准式作业程序;护士尚未接受到系统化防跌倒培训,对培训质量未加以专项督导与管控。按照当前现况加以多维度剖析,并明确所需解决的方法。

1.3.4 专案式护理模式 (1) 借助多元化宣教举措,构建宣教具体机制。由专案团队成员按照患者当前的疾病特征,借助文献查阅、书籍浏览以及小组研讨等方式,拟订多元化、易理解的宣教措施,从而构建宣教机制,使中高风险跌倒患者每天均至少接收1次宣教指导。第1天:护士根据“防跌倒十项”绘制图片,结合医院具体场景,通过相对简洁的文字表述,呈现出图文并茂的感官特征,帮助患者内化与理解。待护士完成宣教后,由患者对照图片内容自主复述图片信息。收集医院跌倒案例,并将跌倒相关原因、不良结局、预防跌倒策略等内容整理成文档,为其制作塑封,以便用于后续讲授,讲授时间限定在10 min以内。第2天:护士向患者分发防跌倒健康宣教思维导图。该图以防跌倒为主题,将跌倒相关风险因素、跌倒后负面结果、跌倒发生时刻、防跌倒举措以及辅助手段作为思维导图一级分支,而在每个分支后面逐步拆分出二级分支。通过关键词展开检索,并制作成思维导图,将其应用于健康指导中。针对每个关键词予以色彩加强,吸引个体的兴趣度。第3天:护士借助微信将原先录制好的防跌倒视频推送给患者,涉及跌倒常见风险因素,包含各类因素所致黑蒙、药物相关跌倒事件、躯体疲倦等,以及跌倒防治措施,保证视频内容更易理解、直观与生动。第4~6天:护士按照患者个体化诉求遴选匹配式宣教方案,宣教时间限定在10 min以内。(2) 构建防跌倒监控机制。制订病房巡查检验表,每天由组长对团队护士的病房巡视情况

进行督查,并做好记录管理。每天下午4~6点时间段,认真查验患者手腕处防跌倒标识是否佩戴齐全,问询患者是否知晓标识的实际用途。借助看图复述等方法,对患者防跌倒相关知识内化情况以及健康指导内容加以评估。正确教授患者使用呼叫器、床栏以及更改体位,保证患者了解防跌倒注意事项以及阐述防跌倒举措。对相关知识要点内化有所欠缺者,再次予以健康宣教。对于依从性较差的患者,与医生共同协商与研讨,以此提高个体对宣教知识的依从行为。

1.4 观察项目

1.4.1 防跌倒认知体系调研表 借助自行研发的防跌倒认知体系调研表对两组患者防跌倒认知体系展开调查。该调查表包含跌倒相关风险因素、跌倒后负面事件、紧急处置、跌倒易发生时段、防跌倒举措、辅助设备和康复锻炼7方面维度,每个维度计4项条目,总计28项条目,采取封闭式选项,即“了解”“不了解”。每项条目采取1~4分标准评分法,每个维度分值为4~16分。若患者所得分数越高,则表明其对该事件的了解度越佳。

1.4.2 防跌倒依从行为调查问卷 借助自行研发的防跌倒依从行为调查问卷表对两组患者的依从情况展开对比。该问卷围绕“防跌倒十项要点”展开问卷内容设计,包含10项条目,采取1~5分标准评分法,总分为10~50分。患者所得分值越高,表明其对防跌倒依从性越高。

1.4.3 护理满意度 借助自制的护理满意度问卷对两组患者所享受到的护理服务展开评价。该问卷采取封闭式选项,分别为非常满意、满意和不满意。满意度=(非常满意+满意)/总例数 \times 100%。

1.5 统计学方法 采用SPSS 22.0软件处理数据。计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示,采用两独立样本 t 检验,计数资料以例数表示,采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 防跌倒认知情况比较 观察组防跌倒认知评分高于对照组,差异有统计学意义($P<0.01$)。见表2。

2.2 防跌倒依从行为情况比较 观察组防跌倒依从行为评分高于对照组,差异有统计学意义[(81.7 \pm 3.7)分 vs (63.8 \pm 2.4)分, $t=26.615$, $P<0.01$]。

2.3 护理满意度情况比较 观察组护理满意度高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表3。

表2 两组患者防跌倒认知情况比较 (n=43, 分, $\bar{x}\pm s$)Tab. 2 Comparison of fall prevention cognition between two groups (n=43, point, $\bar{x}\pm s$)

| 组别 | 跌倒相关风险因素 | 跌倒后负面事件 | 紧急处置 | 跌倒易发生时段 | 防跌倒举措 | 辅助设备 | 康复锻炼 |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 观察组 | 14.5±3.9 | 13.7±3.7 | 12.9±3.6 | 13.3±4.1 | 12.8±3.5 | 13.2±4.0 | 13.8±4.3 |
| 对照组 | 10.9±3.2 | 9.8±2.9 | 9.1±2.6 | 8.7±2.1 | 7.4±2.6 | 7.6±2.7 | 7.9±2.8 |
| t 值 | 4.679 | 5.440 | 5.611 | 6.548 | 8.122 | 7.609 | 7.540 |
| P 值 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 |

表3 两组患者的护理满意度情况比较 (例)

Tab. 3 Comparison of nursing satisfaction between two groups of patients (case)

| 组别 | 例数 | 非常满意 | 满意 | 不满意 | 满意度 (%) |
|------------|----|------|----|-----|---------|
| 观察组 | 43 | 26 | 15 | 2 | 95.4 |
| 对照组 | 43 | 15 | 19 | 9 | 79.1 |
| χ^2 值 | | | | | 5.108 |
| P 值 | | | | | 0.024 |

3 讨论

住院人群的院内跌倒问题一直是医疗管理领域内的重点难题^[6]。院内跌倒是医疗纠纷发生的主要因素,会对患者的身心安全造成极大的负面影响^[7]。所以,重视院内患者的防跌倒管理是安全管理的重中之重。提高患者对防跌倒的认知水平,并自主把控风险意识,是有效规避潜在风险因素的主要举措^[8]。通过专案式护理模式的介入,以团队为主导,各项干预流程更具科学性、合理性与循证性,使患者对防跌倒有深刻的理解与认识^[9]。

本研究结果表明,专案式护理方案能有效完善个体对跌倒风险因素的认知水平。以团队形式主导专案护理策略,能帮助团队快速挖掘存在的风险问题,并借助团队研讨以充分激发每位团队成员的能动性,从而拟订动态化解决方案^[10]。单纯的健康指导不能有效规避跌倒风险事件的发生,主要在于患者自身无法有效掌握相关知识要点^[11]。所以,突破传统单一的文字或者口述健康指导,辅以规范化培训方案,能提高个体防跌倒意识,巩固个体的认知水平。在具体干预过程中,通过剖析当前存在的跌倒预防难题,拟订具体的干预方案,注重联系住院环境等实际情况,给出最贴合患者需求的个性化指导方案^[12]。通过团队各成员共同研讨以及拟订多元化健康方案,可建立起规范化宣教路径,保证患者获得连续性、动态性且系统性地健康指导^[13]。在日常照护中,将防跌倒意识融入各项护理细节中,细微地察觉各类风险因素,并加以管控,达成防跌倒目的。此外,为强化护士对防跌倒的责任意识,定期开展护士培训,通过建立起防跌倒监管机制,督导患者对防跌倒知识有进一步了解^[14]。

本研究结果显示,观察组患者防跌倒依从行为评分较对照组高,表明专案式护理方案能从认知角度下提高个体的行为意识,从而达成正向良性循环效应的目的^[15]。专案式护理模式以管理学为循证视角,借助科学的手段来挖掘存在的潜在问题,并通过团队研讨的形式解决有关问题,动态追踪质量管控水平,保证拟订的专案护理方案的科学性与可及性^[16]。对防跌倒依从性不良情况展开溯源性分析,主要为患者防跌倒意识相对薄弱、自身行动力不佳、不愿麻烦他人以寻求帮助,缺乏第三方监管机制,缺乏科学的防跌倒标准程序^[17]。通过团队的力量及时发现潜在问题,并拟订行之有效的防跌倒标准护理程序,包括健康宣教路径,指导护士定期接受标准化培训与考核,制订质量巡视程序,拟订防跌倒动态监管机制,强化个体的巡视机制与巡视力度,以提高护士的能动性以及患者的依从性^[18]。此外,通过防跌倒监管机制的落地,能在一定程度上督促高职称护士强化病房巡视工作,以此达成防跌倒知行合一的目的。

综上所述,专案式护理模式应用于高风险级别跌倒人群,能提高患者对跌倒方面的认知体系,提高个体对防跌倒事件的依从性。

利益冲突 无

参考文献

- [1] 李滢,陈巧松,白雅萍,等.对中高危跌倒患者应用护理专案管理的效果观察[J].护理学报,2022,29(5):69-73.
Li Y, Chen QS, Bai YP, et al. Effect of nursing project management on patients with greater risk of falls[J]. J Nurs China, 2022, 29(5): 69-73.
- [2] 冯立楠.认知护理干预模式对老年糖尿病高血压患者跌倒及生活质量的影响[J].现代中西医结合杂志,2022,31(9):1291-1294.
Feng LN. Effect of cognitive nursing intervention mode on falls and quality of life of elderly patients with diabetes and hypertension[J]. Mod J Integr Tradit Chin West Med, 2022, 31(9): 1291-1294.
- [3] 孙颖,张吟龙,王鑫,等.面向医疗护理的视觉监控医院患者跌倒检测[J].中国医学物理学杂志,2022,39(4):436-441.
Sun Y, Zhang YL, Wang X, et al. Medical care oriented visual surveillance of patient falls in the hospital[J]. Chin J Med Phys, 2022, 39(4): 436-441.

- [4] 杨阳.综合护理干预预防神经内科住院患者跌倒在改进护理工作价值分析[J].山西医药杂志,2022,51(9):1057-1059.
Yang Y. Analysis of the value of comprehensive nursing intervention in preventing falls of inpatients in neurology department in improving nursing work[J]. Shanxi Med J, 2022, 51(9): 1057-1059.
- [5] 陆玢,乐曼,梁思远,等.基于协同护理模式的延续性护理在预防居家老年患者跌倒方面的应用效果研究[J].中国医学前沿杂志(电子版),2022,14(1):28-34.
Lu F, Le M, Liang SY, et al. Effect of continuous nursing care based on a collaborative care model in preventing falls in elderly patients at home[J]. Chin J Front Med Sci Electron Version, 2022, 14(1): 28-34.
- [6] 黄小芳,严谨,杨士保,等.Morse 跌倒量表评估在住院患者防跌倒护理中的成本效果[J].中南大学学报(医学版),2021,46(5):529-535.
Huang XF, Yan J, Yang TB, et al. Cost-effectiveness of Morse Fall Scale assessment in fall prevention care in hospitalized patients[J]. J Central South Univ Med Sci, 2021, 46(5): 529-535.
- [7] 商明霞,韩明月,何海燕,等.护理敏感质量指标在预防住院患儿跌倒坠床持续改进中的应用[J].护理管理杂志,2021,21(10):702-706.
Shang MX, Han MY, He HY, et al. Application of nursing sensitive quality index in continuous improvement of prevention of falls and falling out of bed of hospitalized children[J]. J Nurs Adm, 2021, 21(10): 702-706.
- [8] 李琳,蔡春雨,酒晓盈,等.基于时机理论的居家护理对老年高血压脑出血出院患者自我效能及跌倒发生率的影响[J].国际护理学杂志,2021,40(14):2677-2684.
Li L, Cai CY, Jiu XY, et al. Effect of home nursing based on timing theory on self-efficacy and incidence of falls in elderly patients with hypertensive cerebral hemorrhage[J]. Int J Nurs, 2021, 40(14): 2677-2684.
- [9] 李世群,李秀婷,何君.情景模拟健康宣教在老年职业病患者防跌倒管理中的应用[J].中国临床研究,2021,34(3):430-432.
Li SQ, Li XT, He J. Application of scenario simulation health education in the management of fall prevention for elderly patients with occupational diseases[J]. Chin J Clin Res, 2021, 34(3): 430-432.
- [10] 崔建英,刘燕,熊英.老年综合评估护理方案在老年人院外跌倒防范中的应用[J].护理研究,2020,34(24):4473-4475.
Cui JY, Liu Y, Xiong Y. Application of comprehensive geriatric assessment nursing plan for the elderly in prevention of falls outside the hospital[J]. Chin Nurs Res, 2020, 34(24): 4473-4475.
- [11] 宋文娟,全桂霞,杨源源,等.基于 Hendrich II 跌倒风险评估量表的个性化护理对预防老年住院患者跌倒的效果分析[J].华南国
防医学杂志,2022,36(4):290-294.
Song WJ, Tong GX, Yang YY, et al. Analysis of the effects of personalized nursing on the prevention of falls in elderly hospitalized patients based on the hendrich II fall risk assessment scale[J]. Mil Med J South China, 2022, 36(4): 290-294.
- [12] 郑晶,殷岫青,吴佳悦.循证护理模式对预防精神分裂症患者跌倒事件发生的影响[J].山西医药杂志,2020,49(4):487-489.
Zheng J, Yin XQ, Wu JY. Effect of evidence-based nursing mode on preventing the occurrence of falls in schizophrenic patients[J]. Shanxi Med J, 2020, 49(4): 487-489.
- [13] 冯瑾,杨琼.跌倒风险动态评估在急诊眩晕患者跌倒预防护理管理中的应用效果[J].中国药物与临床,2020,20(19):3314-3316.
Feng J, Yang Q. Application effect of dynamic assessment of fall risk in fall prevention and nursing management of emergency vertigo patients[J]. Chin Remedies & Clin, 2020, 20(19): 3314-3316.
- [14] 孙领燕.社区老年人护理计划干预对社区老年人认知功能、跌倒风险及生活质量的影响[J].国际护理学杂志,2020,39(23):4406-4409.
Sun LY. Effect of community nursing plan intervention on cognitive function, fall risk and quality of life of the elderly in the community[J]. Int J Nurs, 2020, 39(23): 4406-4409.
- [15] 宋娜,陈晓欢,陈兴泳,等.脑卒中患者跌倒恐惧的影响因素及护理对策[J].国际护理学杂志,2020,39(8):1343-1346.
Song N, Chen XH, Chen XY, et al. Influencing factors and nursing countermeasures of falling fear in patients with cerebral apoplexy[J]. Int J Nurs, 2020, 39(8): 1343-1346.
- [16] 郭瑾洁,孙广荣,王明明.基于跌倒风险评估策略下的针对性护理在营养不良 COPD 恢复期患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2020,26(19):78-80.
Guo JJ, Sun GR, Wang MM. Application of targeted nursing based on fall risk assessment strategy in convalescent patients with malnutrition COPD[J]. J Qilu Nurs, 2020, 26(19): 78-80.
- [17] 王贞慧,孙超,王霞,等.老年住院患者跌倒事件的回顾性分析及护理管理对策研究[J].中华现代护理杂志,2020,26(32):4461-4465.
Wang ZH, Sun C, Wang X, et al. Retrospective analysis of falls in aged inpatients and research on nursing management strategies[J]. Chin J Mod Nurs, 2020, 26(32): 4461-4465.
- [18] 张弛,甘俊丽,庞群清.多学科协作护理模式对预防老年患者跌倒的效果研究[J].齐鲁护理杂志,2020,26(17):58-60.
Zhang C, Gan JL, Pang QQ. Study on the effect of multidisciplinary cooperative nursing model on preventing falls of elderly patients[J]. J Qilu Nurs, 2020, 26(17): 58-60.

收稿日期:2022-11-03 修回日期:2023-03-09 编辑:王宇