

## · 临床研究 ·

# 脓毒症患者血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分的相关性

丘自挺<sup>1</sup>, 唐玮欣<sup>1</sup>, 段雯<sup>2</sup>, 余雪涛<sup>1</sup>, 范银强<sup>1</sup>, 陈兰春<sup>1</sup>, 吴敏敏<sup>1</sup>, 李展汉<sup>1</sup>

1. 深圳市龙岗区人民医院重症医学科, 广东深圳 518172;

2. 深圳市龙岗区人民医院心血管内科, 广东深圳 518172

**摘要:** 目的 探讨脓毒症患者降钙素原(PCT)、N 端前体 B 型利钠肽(NT-pro-BNP)水平与急性生理学与慢性健康状况评分系统Ⅱ(APACHEⅡ)评分的相关性。方法 选取 2014 年 1 月至 2016 年 9 月收治的 122 例脓毒症患者为研究对象, 入院 24 h 内行 APACHEⅡ评分及测定血浆 PCT、NT-pro-BNP, 患者依据 APACHEⅡ评分分为 A(低危, 38 例)、B(中危, 48 例)、C(高危, 36 例)三组, 依据治疗结果分为好转组(86 例)和恶化组(36 例), 选取同期 40 例非脓毒症患者为对照, 比较 PCT、NT-pro-BNP 在不同 APACHEⅡ评分组、不同治疗结果组的差异, 分析脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHEⅡ评分相关性。结果 APACHEⅡ评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平在脓毒症组高于非脓毒症组( $P$  均  $<0.01$ ), 血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平 C 组  $>$  B 组  $>$  A 组( $P$  均  $<0.05$ ), 恶化组治疗后不同时点 APACHEⅡ评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平均高于好转组( $P$  均  $<0.05$ ), 好转组 APACHEⅡ评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平依治疗后第 1 天 → 第 3 天 → 第 7 天之序递降( $P$  均  $<0.05$ ); 脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平分别与 APACHEⅡ评分呈正相关( $r=0.806, 0.732, P$  均  $<0.05$ )。结论 脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHEⅡ评分相关, PCT、NT-pro-BNP 水平可在一定程度上反映脓毒症患者病情严重程度。

**关键词:** 脓毒症; 急性生理学与慢性健康状况评分系统Ⅱ; 降钙素原; N 端前体 B 型利钠肽

**中图分类号:** R 459.7 **文献标识码:** B **文章编号:** 1674-8182(2017)09-1189-03

脓毒症是 ICU 常见危重症, 可由任何部位感染引发, 其病情严重程度增加, 患者病死率升高<sup>[1]</sup>。目前对于脓毒症的发病机制尚未完全阐明, 研究表明其与机体全身炎症反应、凝血功能异常、免疫功能障碍等因素相关<sup>[2-3]</sup>。降钙素原(procalcitonin, PCT)在脓毒症与严重感染时显著升高, 在辅助诊断与鉴别脓毒症方面敏感性及特异性较高, 可反映机体炎性反应程度<sup>[4]</sup>, 部分脓毒症患者常合并心功能不全, N 端前体 B 型利钠肽(NT-pro-BNP)可用于评估脓毒症预后情况<sup>[5]</sup>, ICU 患者常用急性生理学与慢性健康状况评分系统Ⅱ(APACHEⅡ)评估危重症患者病情<sup>[6]</sup>。本文依据不同治疗效果及 APACHEⅡ评分, 探讨脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHEⅡ评分的相关性。

## 1 资料与方法

1.1 临床资料 选择 2014 年 1 月至 2016 年 9 月我院收治的 122 例脓毒症患者为研究对象, 均符合 2016 年美国重症医学会与欧洲重症医学会中的相关诊断标准<sup>[7]</sup>。入选标准: 均为脓毒症患者, 住院时间

$>72$  h, 无严重肝肾功能不全, 无确切药物过敏; 排除标准: 肿瘤患者, 行器官移植术者, 先心病及风心病者, 有血液系统严重疾病者, 多发烧伤者, 合并自身免疫系统疾病者。其中男 67 例, 女 55 例; 年龄 24~93 ( $66.07 \pm 5.11$ ) 岁。病种包含外科感染 65 例: 重症胆管炎、胰腺炎、肾盂肾炎、坏死性筋膜炎、术后腹部感染; 内科感染 57 例: 重症肺炎、心内膜炎、导管相关性血流感染、坏死性肠炎等。患者依据 APACHEⅡ评分分为 A(低危,  $<10$  分, 38 例)、B(中危, 10~20 分, 48 例)、C(高危,  $>20$  分, 36 例)三组, 依据治疗结果分为好转组(86 例)和恶化组(36 例), 选取本院同期 40 例非脓毒症患者为对照组, 男 21 例, 女 19 例; 年龄 28~78 ( $68.04 \pm 5.72$ ) 岁, 全髋关节置换术后 11 例、急性脑血管病 14 例、高血压病 15 例。两组患者年龄、性别比较差异无统计学意义( $P$  均  $>0.05$ ), 具有可比性。

1.2 观察指标及检测方法 所有患者入院 24 h 内行 APACHEⅡ评分及测定血浆 PCT、NT-pro-BNP, 治疗前即刻及治疗后第 1、3、7 天的晨间 6 时抽血送检, 采用肝素钠抗凝管抽取外周静脉血 5.0 ml, 分离血浆送检测。应用化学发光酶联免疫法检测 NT-pro-BNP (COMPACT, 日本三菱公司生产); 应用荧光免疫酶联分析法检测 PCT(法国一梅里埃公司生产, 并提供

配套试剂)。并同期进行 APACHE II 评分。比较 PCT、NT-pro-BNP 在不同 APACHE II 评分组、不同治疗结果组的差异,分析脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分相关性。

**1.3 统计学方法** 采用 SPSS 19.0 软件行统计分析。正态分布计量资料用  $\bar{x} \pm s$  表示,两组间比较采用成组 *t* 检验;多组间单因素比较采用单因素方差分析,两组不同时点比较采用重复测量资料两因素方差分析,两两比较采用 SNK-q 检验;采用 Spearman 相关分析行相关性分析;计数资料采用  $\chi^2$  检验。以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结 果

**2.1 脓毒症组与非脓毒症组 APACHE II 评分、PCT、NT-pro-BNP 水平比较** APACHE II 评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平脓毒症组高于非脓毒症组( $P$  均  $< 0.01$ )。见表 1。

**2.2 不同 APACHE II 评分血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平比较** 血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平 C 组  $>$  B 组  $>$  A 组( $P$  均  $< 0.05$ )。见表 2。

**2.3 不同治疗效果组脓毒症患者 APACHE II 评分、PCT、NT-pro-BNP 水平比较** 恶化组治疗后不同时点 APACHE II 评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平均高于好转组( $P$  均  $< 0.05$ ),好转组 APACHE II 评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平依治疗后第 1 天  $\rightarrow$  第 3 天  $\rightarrow$  第 7 天之序递降( $P$  均  $< 0.05$ )。见表 3。

**2.4 脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分的相关性分析** 脓毒症患者 PCT、NT-pro-BNP 水平分别与 APACHE II 评分呈正相关( $r = 0.806$ 、 $0.732$ , $P$  均  $< 0.05$ )。

表 1 两组 APACHE II 评分、PCT、NT-pro-BNP 水平比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	APACHE II(分)	PCT(ng/ml)	NT-pro-BNP(pg/ml)
脓毒症组	122	15.92 $\pm$ 4.74	5.42 $\pm$ 1.03	557.40 $\pm$ 82.71
非脓毒症组	40	4.02 $\pm$ 1.04	0.16 $\pm$ 0.03	122.45 $\pm$ 21.14
<i>t</i> 值		25.894	50.122	56.656
<i>P</i> 值		0.00	0.00	0.00

表 2 不同 APACHE II 评分脓毒症患者血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	PCT(ng/ml)	NT-pro-BNP(pg/ml)
A 组	38	2.35 $\pm$ 0.12	216.45 $\pm$ 47.52
B 组	48	4.04 $\pm$ 0.47*	423.02 $\pm$ 89.77*
C 组	36	10.52 $\pm$ 1.27**△	1096.47 $\pm$ 124.28**△

注:与 A 组比较, \* $P < 0.05$ ;与 B 组比较, \*\* $P < 0.05$ 。

表 3 不同治疗效果组 APACHE II 评分、PCT、NT-pro-BNP 水平比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	APACHE II(分)	PCT(ng/ml)	NT-pro-BNP(pg/ml)
好转组	86			
	第 1 天	15.48 $\pm$ 4.87	15.87 $\pm$ 1.29	568.92 $\pm$ 86.23
	第 3 天	11.28 $\pm$ 4.13*	9.27 $\pm$ 1.22*	382.33 $\pm$ 73.21*
恶化组	第 7 天	6.82 $\pm$ 3.11**△	3.43 $\pm$ 0.75**△	225.67 $\pm$ 56.77**△
	第 1 天	16.39 $\pm$ 5.11	6.69 $\pm$ 1.26	545.88 $\pm$ 79.48
	第 3 天	21.78 $\pm$ 6.17**△	11.88 $\pm$ 1.62**△	769.89 $\pm$ 91.12**△
	第 7 天	28.15 $\pm$ 7.14**△	16.37 $\pm$ 6.21**△	1049.34 $\pm$ 103.48**△

注:与同组第 1 天比较, \* $P < 0.05$ ;与同组第 3 天比较, \*\* $P < 0.05$ ;与同期好转组比较, △ $P < 0.05$ 。

## 3 讨 论

血浆 PCT 水平可作为诊断与监测细菌炎性疾病指标,PCT 升高水平与炎症程度呈正相关,其水平在细菌感染后 6 h 急剧升高,随炎症控制可降到正常水平<sup>[8-9]</sup>,PCT 水平在脓毒症早期即明显增高,可用于脓毒症患者病情变化、疗效监测及预后评估。APACHE II 评分系统与其他评分系统相比,在预测病死率方面准确性较高,可用于患者病情及预后评估<sup>[10]</sup>。脓毒症患者常合并心功能不全,感染程度与 NT-pro-BNP 有一定相关性,在心力衰竭、脓毒症诊断及预后评估中 NT-pro-BNP 得到广泛应用<sup>[11-12]</sup>。本研究观察了脓毒症患者血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分的相关性。

本研究结果显示,APACHE II 评分、PCT、NT-pro-BNP 水平脓毒症组明显高于非脓毒症组,提示血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平在脓毒症患者中显著增加。血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平高危组  $>$  中危组  $>$  低危组,提示随脓毒症病情严重程度增加,血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平递升。恶化组治疗前不同时点 APACHE II 评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平均高于好转组,好转组 APACHE II 评分、PCT 及 NT-pro-BNP 水平依治疗后第 1 天  $\rightarrow$  第 3 天  $\rightarrow$  第 7 天之序递降,提示 APACHE II 评分、血浆 PCT 及 NT-pro-BNP 水平可在一定程度上反映脓毒症患者病情严重程度及预后情况。早期诊断脓毒症有重要意义<sup>[13-14]</sup>,脓毒症无特异性临床症状,监测患者血浆 PCT 及 NT-pro-BNP 水平对诊断及判断病情严重程度有重要作用。血浆 NT-pro-BNP 在脓毒症患者中水平高于正常人群,可能与大量释放的炎症介质导致心肌损伤有关,脓毒症患者中因心血管系统损伤死亡所占比例在 50% 以上,可能与脓毒症时组织器官微循环障碍、心肌细胞缺血导致线粒体功能障碍而死亡相关<sup>[15-16]</sup>。脓毒症患者在病情好转情况下,炎性介质清除仍需时间,动态监测 APACHE II、

PCT、NT-pro-BNP 水平有利于患者预后评估。本研究结果脓毒症患者血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分呈正相关, 提示 PCT、NT-pro-BNP 检测有利于脓毒症病情诊断及预后评估。

综上所述, 脓毒症患者血浆 PCT、NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分密切相关, PCT、NT-pro-BNP 水平可在一定程度上反映脓毒症患者病情严重程度。

## 参考文献

- [1] Li Y, Jin ZC, Cai Y, et al. Value of serum procalcitonin in evaluating the prognosis of sepsis in elderly patients with colorectal cancer undergoing emergency colorectal surgery [J]. Indian J Surg, 2013, 75 (2): 86–93.
- [2] Garnacho-Montero J, Huici-Moreno MJ, Gutiérrez-Pizarraya A, et al. Prognostic and diagnostic value of eosinopenia, C-reactive protein, procalcitonin, and circulating cell-free DNA in critically ill patients admitted with suspicion of sepsis [J]. Crit Care, 2014, 18 (3): R116.
- [3] Enguix-Armada A, Escobar-Conesa R, García-De La Torre A, et al. Usefulness of several biomarkers in the management of septic patients: C-reactive protein, procalcitonin, presepsin and mid-regional pro-adrenomedullin [J]. Clin Chem Lab Med, 2016, 54 (1): 163.
- [4] 陈炜, 赵磊, 牛素平, 等. 不同炎症因子对细菌性血流感染所致脓毒症患者的早期诊断价值 [J]. 中华危重病急救医学, 2014, 26 (3): 165–170.
- [5] 戴文利, 周青山, 胡浪, 等. 脓毒症患者血浆 PCT、NT-pro-BNP 与 cTnI 水平检测的临床意义 [J]. 中国感染控制杂志, 2016, 15 (6): 412–416.
- [6] 王海波, 徐丽娟, 李克鹏, 等. KDIGO 标准 APACHE II 与 SOFA 评分对脓毒症急性肾损伤患者的预后评估 [J]. 中国急救医学, 2013, 33 (6): 499–502.
- [7] 薄禄龙, 卞金俊, 邓小明. 2016 年脓毒症最新定义与诊断标准: 回归本质重新出发 [J]. 中华麻醉学杂志, 2016, 36 (3): 259.
- [8] 韩悦, 李文雄, 郑锐, 等. 脓毒症患者血浆 N-末端脑钠肽前体的动态变化对预后的预测价值 [J]. 中国急救医学, 2015, 35 (1): 15–19.
- [9] 赵永祯, 李春盛. 生物标志物组合对急诊脓毒症和重度脓毒症患者的诊断价值 [J]. 中华危重病急救医学, 2014, 26 (3): 153.
- [10] 赵林岩, 朱丹丹, 李芳, 等. 脓毒症患者血 NT-pro-BNP 水平与 APACHE II 评分相关性研究 [J]. 中国当代医药, 2014, 21 (24): 70–72.
- [11] 雷艳, 罗玉珍, 赵英萍, 等. 氨基末端 B 型钠尿肽前体及肌钙蛋白 I 对脓毒症预后的预测价值 [J]. 中国当代医药, 2014, 21 (14): 17–19, 23.
- [12] 童静, 张明, 陈如杰, 等. 严重脓毒症心肌损伤患者血浆 Apelin 水平与 cTnI 相关性研究 [J]. 中华全科医学, 2014, 12 (5): 691–693, 752.
- [13] 黄新文, 王晋鹏, 李海林. 血清 C-反应蛋白与降钙素原水平对细菌性脓毒症的诊断价值 [J]. 中华医学杂志, 2014, 94 (27): 2106.
- [14] 刘宝华, 李海峰, 雷宇, 等. 动态监测降钙素原对 ICU 脓毒症患者抗菌药物使用的临床意义 [J]. 中华危重病急救医学, 2013, 25 (11): 690–693.
- [15] 孙胜男, 吕菁君, 魏捷. 脓毒症患者降钙素原浓度与病原学感染证据之间的相关性研究 [J]. 中华急诊医学杂志, 2013, 22 (10): 1136–1141.
- [16] 赵倩, 谢月群, 张涛, 等. 降钙素原对脓毒症患者病情及预后的临床价值 [J]. 中华急诊医学杂志, 2016, 25 (7): 937–943.

收稿日期: 2017-01-22 编辑: 王国品

(上接第 1188 页)

- [6] 郝伟红, 徐宝元, 王立华. 血清 NSE 及 BDNF 与婴儿癫痫发作、发展的关联 [J]. 成都医学院学报, 2016, 11 (4): 466–468.
- [7] 郝伟红, 任晋峰, 李晓燕, 等. 血清 NSE 及 BDNF 与婴儿癫痫发作的相关性研究 [J]. 检验医学与临床, 2015, 12 (24): 3736.
- [8] Laribi S, Kansao J, Borderie D, et al. S100B blood level measurement to exclude cerebral lesions after minor head injury: the multicenter STIC-S100 French study [J]. Clin Chem Lab Med, 2014, 52 (4): 527–536.
- [9] White M, Foulis AK, Smith G, et al. The role of S100 staining in the pathological assessment of perineural invasion in rectal cancer [J]. Colorectal Dis, 2014, 16 (1): 71–72.
- [10] Hao F, Jia LH, Li XW, et al. Garcinol upregulates GABA<sub>A</sub> and GAD65 expression, modulates BDNF-TrkB pathway to reduce seizures in Pentylenetetrazole (PTZ)-induced epilepsy [J]. Med Sci Monit, 2016, 22: 4415–4425.
- [11] Yang ZW, Wu F, Zhang SL. Effects of ganoderic acids on epileptiform discharge hippocampal neurons: insights from alterations of BDNF, TRPC3 and apoptosis [J]. Pharmazie, 2016, 71 (6): 340.

- [12] Chen NC, Chuang YC, Huang CW, et al. Interictal serum brain-derived neurotrophic factor level reflects white matter integrity, epilepsy severity, and cognitive dysfunction in chronic temporal lobe epilepsy [J]. Epilepsy Behav, 2016, 59: 147–154.
- [13] O'Riordan AM, McGrath N, Sharif F, et al. Expanding the clinical spectrum of chromosome 15q26 terminal deletions associated with IGF-1 resistance [J]. Eur J Pediatr, 2017, 176 (1): 137–142.
- [14] Song Y, Pimentel C, Walters K, et al. Neuroprotective levels of IGF-1 exacerbate epileptogenesis after brain injury [J]. Sci Rep, 2016, 6: 32095.
- [15] Jiang G, Wang W, Cao Q, et al. Insulin growth factor-1 (IGF-1) enhances hippocampal excitatory and seizure activity through IGF-1 receptor-mediated mechanisms in the epileptic brain [J]. Clin Sci, 2015, 129 (12): 1047–1060.
- [16] Koo DL, Hwang KJ, Han SW, et al. Effect of oxcarbazepine on bone mineral density and biochemical markers of bone metabolism in patients with epilepsy [J]. Epilepsy Res, 2014, 108 (3): 442–447.

收稿日期: 2017-04-11 修回日期: 2017-05-31 编辑: 石嘉莹