

我国空巢老人抑郁症研究现状分析

张莉¹, 张海宝², 李雪斐¹, 郭鹏军¹

1. 兰州大学第一医院临床教学处, 甘肃 兰州 730000;

2. 西安交通大学医学部第一临床医学院, 陕西 西安 710061

摘要: **目的** 探讨我国空巢老年人群抑郁症研究情况, 分析当前研究的特点。 **方法** 根据检索策略, 在 4 大中文数据库中检索有关文献并进行分析。检索式为“空巢老人”和“抑郁”或“抑郁症”或“抑郁症疾病”, 检索时间截至 2015 年 12 月。 **结果** 初检得到 171 篇文献, 最终纳入符合条件的 34 篇文献, 6 篇是设置对照的横断面研究 (17.65%), 28 篇为描述性研究 (82.35%)。其中 6 篇随机对照研究的质量评价均分 16.83 分, 研究质量相对较高。纳入文献的调查工具主要为老年抑郁量表、社会支持评定量表。部分文献指出, 空巢老人抑郁发生率高于非空巢老人, 农村空巢老人抑郁发生率高于城市。影响抑郁状况的因素包括经济条件、文化程度、个人阅历等内部因素, 及家庭支持、社会关怀等外部因素。 **结论** 空巢老人抑郁发生率高于非空巢老人, 可通过多种干预方式改善其抑郁状况。需要大量设计严谨的高质量证据方可得出更加客观的结论。

关键词: 空巢老人; 抑郁; 抑郁症; 干预方式; 老年抑郁量表; 社会支持评定量表; 文献检索

中图分类号: R 749.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-8182(2016)11-1458-04

Current situation of depression for empty-nest elderly in China

ZHANG Li*, ZHANG Hai-bao, LI Xue-fei, GUO Peng-jun

* Clinical Office, First Hospital of Lanzhou University, Lanzhou, Gansu 730000, China

Corresponding author: LI Xue-fei, E-mail: zhanghb11@lzu.edu.cn

Abstract: Objective To investigate the research situation of depression of Chinese empty-nest elderly population and analyze the characteristics of the current studies. **Methods** According to the retrieval strategy, the related literatures were retrieved from four big Chinese databases and were analyzed. The queries were “empty nest elderly” and “depression”, or “depressive disorder”, or “depression disease”. The retrieval time was up to December 2015. **Results** A total of 171 paper were got in the initial screening, finally, 34 eligible articles were included. Six articles were cross-sectional studies with control (17.65%), and 28 articles were descriptive research (82.35%). In which the research quality of 6 randomized controlled studies was relative higher with 16.83 average score of quality assessment. Survey tools included literatures were mainly geriatric depression scale and social support rating scale. Some literatures pointed out that the incidence of depression in empty nest-elderly was higher than that in no-empty nest elderly, and the incidence of depression in country was higher than that in city. The influencing factors of depression status included internal factors such as economic condition, degree of education, personal experiences, etc, and external factors such as family support, social care, etc. **Conclusions** Incidence of depression in empty-nest elderly is higher than that in no-empty nest elderly. The mental attitude of empty nest elderly could be improved through multiple intervention methods. The more objective conclusion should be drawn through a large number of high quality evidence of rigorous design.

Key words: Empty nest elderly; Depression; Depressive disorder; Intervention method; Geriatric depression scale; Social support rating scale; Literature search

空巢老人是指无子女或子女不在身边且无人照料的老, 社交狭窄、社会支持较少^[1-3]。随着人口

老龄化和家庭结构的演变, 我国空巢老人家庭数量逐年攀升, 未来 10 年还有增多趋势, 预计 2030 年将达到 90.0%^[4]。这些老人的人际关系发生很大改变, 生活中出现很多空缺, 子女由于各种原因无法陪伴左右, 使他们产生许多心理问题甚至心理障碍, 其中最常见的是抑郁^[5]。根据全国老龄委公布的《我国城市居民居家养老服务研究》报告, 我国城市空巢老

DOI: 10.13429/j.cnki.cjcr.2016.11.005

基金项目: 2013 年兰州大学创新创业行动计划项目
(20131073001491)

通讯作者: 李雪斐, E-mail: zhanghb11@lzu.edu.cn

人老年期抑郁症患者占老年人口的 10% 以上;患有高血压、糖尿病、恶性肿瘤等慢性病的老年人中,抑郁症发病率可高达 50%,严重威胁着老年人的生命健康^[6]。目前的治疗措施有心理治疗和药物对症治疗。我国地域辽阔、东西部经济发展水平不均,老年人口文化程度悬殊较大,成为普及特殊人群疾病治疗的瓶颈。本研究旨在分析我国空巢老人抑郁的研究现状,了解抑郁发生的现状、影响因素和现有的治疗措施,为改善空巢老人精神问题提供相关依据。

1 资料与方法

1.1 文献纳入及排除标准 研究内容:明确涉及空巢老人抑郁症的中文文献。研究对象:原始文献划定的年龄 > 60 岁及子女不在身边的老年人。研究类型:横断面研究、队列研究和实验等描述性研究。排除综述、系统评价、观点性文章、评论、社论、书信、新闻、会议摘要、文献目录等。

1.2 资源检索 本研究检索了四大中文数据库:中国生物医学文献数据库(CBM,1978 年~2015 年 12 月)、维普中文科技期刊数据库(VIP,1989 年~2015 年 12 月)、中国期刊全文数据库(CNKI,1979 年~2015 年 12 月)、万方数据库(WF,1988 年~2015 年 12 月)。

1.3 检索策略 检索时间:所有数据库的检索均作时间限制,检索时间截至 2015 年 12 月。检索词:空巢老人和抑郁症相关的检索词。空巢老人相关检索词有“空巢老人”,抑郁症包括“抑郁”、“抑郁症”、“抑郁症疾病”等。检索式:空巢老人和抑郁或抑郁症或抑郁症疾病。

1.4 文献筛选 正式筛选前,随机抽取检索结果中的几篇文献进行初步筛选,发现纳入、排除标准中的问题以及研究人员的理解错误,调整并修改确定筛选标准。初筛根据标题,排除不符合纳入标准的文献,再对摘要和全文进行二次筛选。所有文献的初步筛选和二次筛选均由两名研究者独立完成,提取资料由对方进行检查核对,若有分歧则由第三人介入讨论决定。

1.5 资料提取 首先进行预试验,在上述筛选后的文献中随机选取 10 篇文献,用预先制定的数据提取表摘录文献信息,再对比结果、讨论提取中遇到的问题和分歧。正式提取时,两名研究人员分别独立地提取所有文献的信息,提取的主要内容包括研究基本信息、研究地区、研究目的、研究设计与方法、调查工具、

研究对象、主要研究结果和结论等,然后对提取的资料进行核对,讨论达成一致后录入。

1.6 分析方法 本研究采用定性方法系统总结纳入文献的信息和结果,描述并分析文献的基本情况,包括发表年代、地区分布、研究设计和方法、调查工具。根据使用的定量调查工具的不同进行统计,调查工具主要有老年抑郁量表、Hamilton 抑郁量表、Carroll 抑郁量表、老年精神状况量表、社会支持量表、健康调查问卷等。然后,对使用频次较高的调查工具的研究结果进行总结性描述。

2 结果

2.1 文献筛选结果 初步检索后共得到 171 篇文献,初筛排除类型不符合文献 20 篇,重复文献 111 篇,保留 40 篇。对保留的 40 篇文献全文阅读,发现未涉及空巢老人、抑郁 3 篇,文献类型不符合 3 篇。最终纳入文献 34 篇^[2-35]。

2.2 随机对照试验研究的方法学质量评价结果 本研究最终纳入的文献中,共 6 篇采用了随机对照试验研究。根据随机对照研究论文评价标准(Oxford CASP,2004),对此 6 篇研究进行方法学评价。见表 1。此标准包括 12 项,采用 3 级评分(0~2 分)。0 分为不符合要求;1 分为仅提及但未详细描述;2 分为全面详尽描述。总分 24 分,其中 ≥ 19 分为高质量, ≥ 13 分为中质量, ≤ 12 分为低质量。

2.3 纳入文献的分析

2.3.1 发表年代和地区分布 按时间分布:2007 年 2 篇(5.88%),2008 年 2 篇(5.88%),2009 年 6 篇(17.65%),2010 年 3 篇(8.82%),2011 年 6 篇(17.65%),2012 年 7 篇(20.59%),2013 年 3 篇(8.82%),2014 年 4 篇(11.76%),2015 年 1 篇(2.94%)。按地区分布:安徽 4 篇(11.76%),湖南 4 篇(11.76%),北京 4 篇(11.76%),上海 4 篇(11.76%),河南 2 篇(5.88%),贵州 2 篇(5.88%),吉林 2 篇(5.88%),山西 2 篇(5.88%),山东、广东、重庆、河北、云南、新疆、湖北各 1 篇(各占 2.94%),其余 3 篇不详(8.82%)。

2.3.2 纳入研究的类型 6 篇是设置对照的横断面研究(17.65%),28 篇为描述性研究(82.35%)。

2.3.3 纳入文献的调查工具 自制问卷因地域、时间及研究者的思路差异,存在较大选择偏倚,在此不作为综合性评定工具。老年抑郁量表、社会支持评定量表使用最多。见表 2。

表 1 纳入随机对照研究的质量评价 (分)

评分项目	张建凤 ^[7]	杨晓 ^[8]	姜娜 ^[9]	高蕾 ^[10]	杨伟民 ^[11]	张祥瑞 ^[12]
研究目的与立项依据	2	2	2	2	2	2
是否随机分组	2	2	2	2	2	1
使用盲法	0	1	0	0	0	0
样本量足够大	2	1	2	1	2	2
基线比较	1	1	2	0	0	1
样本流失描述	0	0	0	2	0	2
资料收集工具是否合理	2	2	2	2	2	1
统计方法描述	2	2	2	2	2	2
资料收集与随访方式是 否一致	2	0	2	0	2	1
主要结果讨论	2	2	2	2	2	2
重要结果讨论	2	1	0	1	2	1
该研究结果是否与其他 研究相符	2	0	2	2	2	0
总分	19	14	18	16	18	16

表 2 定量研究工具的使用情况

编号	研究工具	文献篇数
1	UCLA 孤独量表	2
2	Carroll 抑郁量表	1
3	社会支持评定量表	6
4	综合性医院焦虑和抑郁量表	2
5	老年精神状况量表	2
6	日常活动能力量表	1
7	老年抑郁量表	20
8	抑郁自评量表	4
9	最小抑郁危险因素量表	1
10	焦虑自评量表	5
11	领悟社会支持量表	1
12	幸福感指数量表	1
13	流调中心用抑郁量表	1
14	Hamilton 抑郁量表	2
15	纽芬兰纪念大学幸福量表	2
16	生活质量问卷	1
17	自制问卷	14
18	健康调查问卷第二版	2
19	一般情况调查表	2
20	老年人与成年子女社会支持问卷	1

注:同一篇文章可以使用多种调查工具。

2.4 典型量表评价

2.4.1 老年抑郁量表 21 篇文献使用了老年抑郁量表,其中有 4 篇文献对空巢老人和非空巢老人的抑郁状况作了比较:1 篇研究结果表明空巢老人抑郁发生率高于非空巢老人^[13],但没有进行统计学分析;3 篇研究结果表明空巢老人抑郁发生率高于非空巢老人并具有统计学差异^[4,9,23];4 篇文献都对空巢老人抑郁发生的影响因素进行了描述,其中影响因素有性别、年龄、婚姻状况、经济方式、居住方式、社会交往、受教育程度、兴趣爱好等。其余 17 篇文献^[5,7,10,14,16,21,22,24-27,29-33,35]仅对空巢老人抑郁状况及干预措施的可行性进行了研究,而未涉及非空巢老人。部分文献仅对不同类型的空巢老人抑郁发生状

况及其影响因素进行了研究,如住院空巢老人抑郁发病情况、城市与农村的空巢老人等。

2.4.2 社会支持评定量表 6 篇文献^[14,19,22-23,31,33]使用了社会支持评定量表,2 篇研究结果显示农村空巢老人抑郁发生率高于城市($P < 0.01$)^[14,23],这与一般资料、社会支持等多方面显著相关;而另 1 篇研究结果指出:空巢老人抑郁的发生除性别、年龄、文化程度等主观因素影响外,还与经济水平、家庭及社会的关注密切相关^[33]。说明改善空巢老人的认知观念、培养积极的应对方式及建立健全社会支持系统对提高老人晚年的生活质量有明显的促进作用。

3 讨论

近年来,随着空巢老人的社会关注度逐步升温,涌现出来的心理问题更不容忽视,这是内因、外因共同作用的结果。药物对症治疗、心理支持疗法、替代疗法等研究为空巢老人带来了福音。近 10 年来,关于空巢老人的研究广泛开展,且研究数量逐年增加,空巢老人的心理健康问题已经成为普遍关注的社会问题。

纳入的 34 篇文献质量高低不等。6 篇随机对照研究^[7-12]均分在 17 分左右,质量相对较高,描述了随机分组、具有较大的样本量,并做了科学的统计分析。其中 1 篇文献^[8]报道了盲法,2 篇^[10,12]报道了样本流失情况。其余 28 篇^[2-6,13-35]描述性研究仅报道了研究目的、分组、资料收集与统计、结果与讨论等,其余项目未做详细阐述,质量相对较低。

根据文献结果,空巢老人抑郁发生率高于非空巢老人;由于受到教育、经济方式、生活习惯、年龄、婚姻状况、社会交往以及兴趣爱好等的不同,空巢老人的抑郁状况有所差别。部分研究结果显示不同干预方式,如社会支持^[22,31]、怀旧治疗及联合疗法^[7,9]均可以不同程度地改善空巢老人抑郁状况,提高他们的生活满意度与幸福度,既需要治疗人员的引导,更要求老年人改变自身的精神风貌与心理状态。虽然国内已开始关注空巢老人抑郁情况,但缺乏组织性导致研究较为零散,在我国东北、华北、华南、西南等地区均有分布,难以做到统一的推广。

本研究纳入的文献均为横断面/描述性研究,由于样本的选择没有基于暴露或结局、研究者估计暴露与结局无时序性等局限性,其结果势必影响结论的论证强度,使得研究结果缺乏强有力的说服力。因此,需要大量设计严谨的高质量证据,并且针对空巢老人抑郁情况做长期的随访观察;同时,通过与非空巢老人的抑郁情况作长期比较,观察影响空巢老人抑郁的

因素。

从研究工具来看,除自制问卷外,多采用老年抑郁量表、社会支持评定量表等。但是,各问卷中研究量表的使用不统一,使得各研究结果不尽一致,这与我国人口基数庞大、密度不均及不同地区人口老龄化速度不同有关。此外,部分研究的数据展示不够全面,得出的结论缺乏一定的说服力,不利于后续研究人员对结果和结论的借鉴。

从研究资料来看,纳入的研究中,大多数是关于空巢老人抑郁影响因素或其现状的研究,对空巢老人与非空巢老人抑郁发生率对比的情况,还有关于空巢老人抑郁干预方法的研究则缺乏针对性。我国幅员辽阔,经济发展水平不均,不同地区采用的干预方法不尽相同,在普及治疗的过程中存在种种差异,这就需要研究者在项目实施前仔细考虑并做足人口学、社会学的相关工作。

综上所述,空巢老人抑郁发生率高于非空巢老人,影响其抑郁状况的因素很多,包括经济条件、文化程度、个人阅历等内部因素及家庭支持、社会关怀等外部因素。对空巢老人抑郁状况的改善,可通过以心理疏导与治疗为主、多种干预方式并存来实现。

参考文献

- [1] 毛奕文,殷盛明. 空巢老人国内外研究现状[J]. 中国老年学杂志,2015,35(14):4058-4061.
- [2] 苏丹,张静平,张颖新,等. 我国农村与城镇空巢老人抑郁状况与社会支持的比较[J]. 中国老年学杂志,2012,32(2):359-361.
- [3] 王艳,王相玲. 北京市某社区空巢老人接受社区照顾现状及其与抑郁发生关系的研究[J]. 中国护理管理,2013,13(6):25-28.
- [4] 刘芳,高柏成,朱小松,等. 武汉市某大学医学院空巢老人抑郁症状的发生情况及其影响因素[J]. 医学与社会,2011,24(12):75-77.
- [5] 任柳,沈军. 护养中心空巢老人抑郁倾向集束化干预方案效果分析[J]. 重庆医科大学学报,2015,40(9):1269-1272.
- [6] 王晓云. 社区心理干预对空巢老人抑郁症的影响[J]. 中外医学研究,2011,9(36):134-135.
- [7] 张建凤,汪星,李志菊,等. 怀旧治疗对社区空巢老人抑郁情绪及幸福度的影响[J]. 护理研究,2011,25(34):3192-3194.
- [8] 杨晓,魏秀红. 居家护理对空巢老人焦虑抑郁情绪的影响[J]. 中国误诊学杂志,2009,9(5):1044-1045.
- [9] 姜娜,胡还甫,蒋渝,等. 怀旧治疗配合穴位按摩对社区空巢老人抑郁症状的影响[J]. 中国老年学杂志,2014,34(20):5893-5894.
- [10] 高蕾,温肇霞,张温温,等. 农村空巢老人抑郁及社会支持现状的调查[J]. 青岛大学医学院学报,2014,50(3):256-258.
- [11] 杨伟民,付慧鹏,刘书红,等. 社区干预对空巢老人焦虑抑郁状况的影响[J]. 中国老年学杂志,2012,32(4):813-814.
- [12] 张祥瑛,江秋霞,周万津,等. 抑郁症现状调查分析及应对措施——以“空巢老人”为例[J]. 现代交际,2012,26(6):17-18.
- [13] 夏小红,周代蓉,齐晓红,等. 空巢老人抑郁症状的发生及相关因素[J]. 中国老年学杂志,2010,30(22):3364-3365.
- [14] 薛桂娥,楚婷,陈正英. 吉首市城市社区空巢老人抑郁状况的调查和护理干预[J]. 护理研究,2009,23(4):367-368.
- [15] 李丹丹,臧娜,何培丽,等. 安徽省某镇空巢老人抑郁因素分析[J]. 皖南医学院学报,2013,32(1):79-81.
- [16] 林婉丽,郑萍,张淑萍,等. 住院空巢老人焦虑和抑郁情况及其影响因素的调查分析[J]. 中国护理管理,2008,8(6):30-32.
- [17] 谢姣,高艳斌. 城市空巢老人焦虑抑郁发生率与社会支持的相关性[J]. 中国老年学杂志,2009,29(21):2785-2786.
- [18] 陈正英,楚婷. 民族地区空巢老人抑郁状况调查及影响因素[J]. 中国老年学杂志,2012,32(1):130-131.
- [19] 张智,钱丽梅,苗吉,等. 昆明市空巢老人抑郁状况调查及其影响因素[J]. 实用医学杂志,2010,26(11):2029-2031.
- [20] 杭荣华,刘新民,凤林谱,等. 心理干预对社区空巢老人的抑郁症状、孤独感及幸福感的影响[J]. 中国老年学杂志,2011,31(14):2723-2725.
- [21] 贾守梅,时王洁,周浩,等. 社区空巢老人焦虑抑郁状况及其影响因素调查[J]. 护理学杂志,2007,22(14):8-10.
- [22] 朱海林. 安阳市空巢老人的孤独、抑郁状况与社会支持的相关研究[J]. 中国老年学杂志,2009,29(17):2237-2238.
- [23] 余梅,于卫华,戎敏芝,等. 不同照顾方式对围术期住院空巢老人焦虑、抑郁的影响[J]. 护理研究,2009,23(29):2658-2659.
- [24] 周成超,楚洁,徐晓超,等. 安徽省农村某镇空巢老人抑郁情况现状及相关因素[J]. 中国心理卫生杂志,2008,22(2):114-117.
- [25] 宋桂云,刘宇. 高干病房空巢和非空巢老年患者心理健康状况调查[J]. 中国护理管理,2011,11(6):65-68.
- [26] 徐建萍. 上海市青浦区华新镇空巢老人焦虑和抑郁状况调查分析[J]. 中国初级卫生保健,2012,26(2):13-14.
- [27] 黎惠芬,岳新芝,李燕萍,等. 广州市白云区空巢老人抑郁症的调查研究[J]. 国际医药卫生导报,2011,17(8):902-905.
- [28] 彭华茂,尹述飞. 城乡空巢老人的亲子支持及其与抑郁的关系[J]. 心理发展与教育,2010,26(6):627-633.
- [29] 沈志芳,王静,乔钦增,等. 空巢老人抑郁症状调查及相关因素的研究[J]. 中国药物与临床,2012,12(9):1157-1158.
- [30] 贾长宽,廖春花,罗森亮,等. 空巢老人抑郁症状调查及相关因素分析[J]. 护理学杂志,2007,22(6):61-62.
- [31] 谢丽琴,张静平,焦娜娜,等. 农村空巢老人抑郁状况与社会支持、应对方式关系的研究[J]. 中国老年学杂志,2009,29(19):2515-2517.
- [32] 薛文星,魏继萍. 社区空巢老人抑郁焦虑状况和生存质量的干预研究[J]. 临床医药实践,2013,22(1):3-5.
- [33] 王建芳,周建红,马修强. 社区空巢老人抑郁状况的影响因素分析[J]. 解放军护理杂志,2014,31(18):19-22.
- [34] 梁芳,吕琴,郑玉建. 乌鲁木齐市空巢老人抑郁现状调查及影响因素分析[J]. 中国卫生产业,2014,11(26):73-74.
- [35] 马颖,傅华,王家骥,等. 中国 4 省市社区空巢和非空巢老人抑郁症状及相关影响因素研究[J]. 中华流行病学杂志,2012,33(5):478-482.