

“课程思政”视域下护理本科教学对在校护生职业认同感的影响

戴海英, 周志庆, 李文娟

皖南医学院第一附属医院弋矶山医院儿科, 安徽 芜湖 241000

摘要: 目的 探究“课程思政”视域下护理本科教学对在校护生职业认同感的影响。方法 选取2020年新入校的护理本科生239名作为研究对象,并按性别、年龄匹配往届入学的239名学生作为对照组,观察组行“课程思政”视域下护理本科教学,对照组行常规护理本科教学,比较两组职业认同感及教学满意度。结果 教学后,两组职业认同感得分均较教学前升高,观察组护生的职业认同感评分高于对照组(136.92 ± 13.25 vs 82.17 ± 8.24 , $P < 0.05$);观察组护生的护理教学满意度评分高于对照组的(86.27 ± 8.14 vs 65.53 ± 6.42 , $P < 0.05$)。结论 “课程思政”视域下护理本科教学能有效提升在校护生的职业认同感及对护理教学的满意度。

关键词: 课程思政; 护理本科教学; 在校护士; 职业认同感

中图分类号: R47-4 G641 **文献标识码:** B **文章编号:** 1674-8182(2022)03-0390-04

Influence of undergraduate nursing teaching with “curriculum ideology” on professional identity of nursing students

DAI Hai-ying, ZHOU Zhi-qing, LI Wen-juan

Department of Pediatrics, Yijishan Hospital, the First Affiliated Hospital of Wannan Medical College, Wuhu, Anhui 241000, China

Abstract: Objective To investigate the impact of undergraduate nursing teaching on the professional identity of nursing students from the perspective of “curriculum ideology”. **Methods** A total of 239 new undergraduate nursing students in 2020 were selected and divided into observation group, and 239 previous enrolled students with matched age and gender were included in control group. The control group received routine nursing undergraduate teaching. The observation group received undergraduate nursing teaching from the perspective of “curriculum ideology”. The professional identity and teaching satisfaction of the two groups were compared. **Results** The score of professional identity of the two groups increased after teaching, and the score in the observation group was higher than that in the control group (136.92 ± 13.25 vs 82.17 ± 8.24 , $P < 0.05$). The nursing teaching satisfaction score in the observation group was higher than that in the control group (86.27 ± 8.14 vs 65.53 ± 6.42 , $P < 0.05$). **Conclusion** Undergraduate nursing teaching from the perspective of “curriculum ideology” can effectively improve the professional identity of nursing students and their satisfaction with nursing teaching.

Keywords: Curriculum ideology; Undergraduate nursing teaching; Nursing student; Professional identity

Fund program: Teaching Quality and Teaching Reform Project of Wannan Medical College (2020jyxm35); Anhui Provincial Teaching Quality and Teaching Reform Project (2020jyxm2089)

据相关研究,专业教育对护生的职业认知有较大影响,本科生是护理队伍的重要组成部分,提升护理队伍整体素质水平需从护理本科教学开始^[1-4]。课程思政是建设新时代高校思想政治教育建设的新理念,高校教育应遵循“传道、授业、解惑”的基本原则。

打造思想政治理论课与专业课程的协同效应,有利于培养德智体美劳全面发展的人才^[5-7]。作为为社会培养护理人员的护理学院老师,应在教学中充分推进思想政治教育在护理教学中的应用。护理专业知识与思政教育都具备以人为本的理念,本研究旨在探究

DOI: 10.13429/j.cnki.cjcr.2022.03.021

基金项目: 皖南医学院教学质量与教学改革工程项目(2020jyxm35); 安徽省省级教学质量与教学改革工程项目(2020jyxm2089)

“课程思政”视域下护理本科教学对在校护生职业认同感的影响。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2020年皖南医学院新入校的护理本科生239名作为研究对象,并按性别、年龄匹配往届入学的239名学生作为对照组。

1.2 纳入标准 (1)在校学习期间请假时间 ≤ 1 个月;(2)可理解调查问卷并完成;(3)自愿参与本研究。

1.3 排除标准 (1)学生个人资料不全;(2)问卷缺失项 $\geq 5\%$ 。

1.4 方法 对照组行常规教学计划,从提高专业素质、加强临床意识着手,增强本科护生的职业认同感,具体方法如下:第一、二、三学年主要为理论知识学习阶段,每学期开展职业规划课程,安排20节实践操作练习课,自第一学年第二学期开始培养临床意识,每学期安排5次专科临床见习,寒暑假安排临床见习,至第三学年结束,需累计专科临床见习20次以上,假期临床见习15周以上,大四一学年需完成40周临床实习。在校期间每学期需进行2次以上的理论测评、操作能力测评及临床综合素质测评,完成4份职业生涯规划书,见习期间需由所在科室安排实习计划,包括专科知识、技能的学习和训练、临床素质的培养。

观察组行“课程思政”视域下护理本科教学,具体内容如下。(1)护理学院组织各教研室开展“思想大讨论”活动,对全体教师进行“课程思政”岗前培训,注意强调护生职业认同感的培养。(2)整个课程中要开展“课程思政”集体备课活动,及“课程思政示范课堂”活动,集体讨论如何融入思政元素,调动学生的自主思想意识,提高学习兴趣。(3)根据知识、能力、德育等目标进行教学大纲的撰写,进行多媒体课件的重组,对教学内容进行同质化,进行典型案例的确立。(4)全体教师从转变理念,教前进行精心准备,寓教于道,将道理与教学结合起来,将多种元素融合起来进行正向引导教学,调动学生自主学习积极性。(5)邀请学生代表及同行听课,督导学生听课,采用随机听课、监控查课等多重反馈机制保证教学质量及教学效果。(6)新生入学开课前邀请其填写职业认同感调查表,在授课后每学期认真填写职业认同感调查表,鼓励学生表达对护理职业的看法及建议,根据学生的观点对课堂内容、重点进行针对性调整,观察课程思政下的本科教学对护士职业认同感的影响,每学期结束

后发放满意度调查表,让学生推举出该学期最佳授课教师。(7)选用评选出的思政优秀教师集体备课中对年轻教师进行指导,并进行“课程思政”教学经验的传授,提高护理教师的职业素养。

1.5 观察指标 (1)一般情况调查表,向两组学生发放调查问卷,该调查问卷包括性别、年龄、年级、是否独生子女、是否班干、是否兼职、父母文化程度、家中是否有医务工作者、志愿、对护理的态度、护理辅修方向等内容。(2)护士职业认同感问卷,采用刘玲等^[8]编制的职业认同感问卷,该问卷包括5个维度,分别是认知评价、社会支持、社交技能、挫折应对、自我反思,共30个条目,采用5级评分法,总分为30~150分,得分高则表示护士职业认同感高。(3)课程满意度调查表,采用自制的满意度量表评估两组对本学年课程满意度,该满意度量表包括教师表现、自我贡献、小组功能、学校支持、评价方法5个维度,共28个条目,采用4级(1~4分)评分法,得分越高表示学生满意度越高。

1.6 统计学方法 采用SPSS 20.0统计学软件分析处理所得数据。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,行 t 检验;计数资料以频数、构成比表示,无序分类资料比较行 χ^2 检验或Fisher确切概率法。 $P < 0.05$ 提示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组一般资料比较 两组一般资料比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表1。

表1 两组一般资料比较 [n=239,例(%)]
Tab. 1 Comparison of general data between the two groups [n=239, case (%)]

项目	观察组	对照组	t/χ^2 值	P值
性别(男)	38(15.90)	41(17.15)	0.137	0.712
年龄(岁, $\bar{x} \pm s$)	18.25 \pm 1.25	18.37 \pm 1.17	1.084	0.279
独生子女	143(59.83)	155(64.85)	1.283	0.257
班干部	24(10.04)	16(6.69)	1.746	0.186
兼职	44(18.41)	37(15.48)	0.728	0.393
父母文化程度				
小学及以下	29(12.13)	28(11.72)		
初中	145(60.67)	153(64.02)	0.631	0.730
高中及以上	65(27.20)	58(24.27)		
家中有医务工作者	152(63.60)	138(57.74)	1.718	0.190
第一志愿是护理	162(67.78)	147(61.51)	2.060	0.151
对护理的态度				
喜欢	143(59.83)	133(55.65)		
中等	88(36.82)	92(38.49)	2.088	0.352
不喜欢	8(3.35)	14(5.86)		

2.2 两组职业认同感比较 教学前,两组职业认同感得分差异无统计学意义($P > 0.05$);教学后,两组职

业认同感得分均较教学前升高,观察组高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表2。

表2 两组职业认同感比较 ($n=239$,分, $\bar{x}\pm s$)
Tab. 2 Comparison of occupational identity between the two groups ($n=239$,point, $\bar{x}\pm s$)

组别	职业认知评价		职业社会支持		职业社交技能		职业挫折应对		职业自我反思		职业认同总分	
	教学前	教学后	教学前	教学后	教学前	教学后	教学前	教学后	教学前	教学后	教学前	教学后
观察组	10.25±1.06	40.29±4.12 ^a	8.12±1.01	28.29±2.13 ^a	8.48±1.21	27.13±2.41 ^a	7.82±1.04	27.88±2.25 ^a	4.28±1.21	13.29±1.31 ^a	38.95±3.27	136.92±13.25 ^a
对照组	10.31±1.12	32.28±3.15 ^a	8.16±1.04	21.24±2.06 ^a	8.62±1.04	20.12±2.15 ^a	7.93±1.06	19.52±1.94 ^a	4.39±1.26	8.42±1.03 ^a	39.42±3.15	82.17±8.24 ^a
<i>t</i> 值	0.602	23.877	0.427	36.781	1.357	33.555	1.145	43.503	0.973	45.179	1.600	54.246
<i>P</i> 值	0.548	<0.001	0.670	<0.001	0.176	<0.001	0.253	<0.001	0.331	<0.001	0.110	<0.001

注:与同组教学前相比,^a $P<0.05$ 。

表3 两组对教学的满意度比较 ($n=239$,分, $\bar{x}\pm s$)

Tab. 3 Comparison of two groups' satisfaction with teaching ($n=239$,point, $\bar{x}\pm s$)

项目	条目数	观察组	对照组	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
教师表现	7	21.75±2.15	15.64±1.48	36.189	<0.001
自我贡献	8	25.03±2.45	20.12±2.08	23.619	<0.001
小组功能	5	16.12±1.24	10.34±1.06	54.776	<0.001
学校支持	4	11.92±1.25	8.34±1.02	34.304	<0.001
评价方法	4	12.46±1.23	9.11±1.06	31.896	<0.001
总满意度	28	86.27±8.14	65.53±6.42	30.928	<0.001

2.3 两组对教学的满意度比较 观察组学生对教学的满意度各项评分均高于对照组,差异有统计学意义($P<0.01$)。见表3。

3 讨论

“课程思政”指的是将各类课程将思想政治理论课结合运用,形成协同效应,构建全员育人格局的形式,教育的本质不是增加一门课程,而是将思政教育与专业课程相融合^[9-11]。思政课程即为高校思想政治理论课,属于大学生必修课,可帮助大学生树立正确的三观。“课程思政”与思政课程的基本原则都是立德树人,其中思政课程是显性教育,有助于传播思政理论,“课程思政”则属于隐性教育,在于挖掘课程内在价值,在学习专业知识的过程中传播思政教育价值^[12-14]。“课程思政”在知识文化教育的过程中发挥独特融合作用,将思政教育融合进知识文化教育中。个体对自身从事职业的职业价值、目标及其他因素的看法称之为职业认同感,个体从自身经历中逐渐发展、确认自己职业角色的过程则为职业认同,目前仍有护生未形成正确的职业态度,未将护理作为终身奋斗的事业,导致护生在校期间不安心学习^[15-17]。本研究将思政教育应用于护理教学中,旨在提升护生的职业认同感。

本研究中,教学后,观察组护生职业认知评价、社会支持、社交技能、挫折应对及自我反思等职业认同感评分均高于对照组,表明“课程思政”视域下护理

本科教学能有效提升护理本科在校生的职业认同感。职业认同是一个多维度现象,分为结构维度、社会维度及个体心理维度,结构维度指的是护生的职业认同感根植于文化,受文化背景及历史发展影响较大,如今的经济架构及劳动力市场发展的全球性趋势使得对护理工作灵活性和流动性的要求更高,也会对护生的职业认同感产生影响。社会维度则是护生通过在校学习以及与同学、老师、实习时服务对象、学习团队及机构组织等互动而发展起来的集体认同感,通过加强团队职业教育可影响个体的学习态度。个体心理维度则受个体的工作态度,应对冲突所采取的行动,是否愿意帮助他人影响^[18-21]。“课程思政”视域下护理本科教学将思政教育融合于护理教学中,对护生进行文化背景方面的教学,社会维度方面也起到一定作用,通过学习团体的互动产生集体认同,集体学习思政也可对护生个人心理维度造成影响,故教学后,观察组的护生职业认同感更高。

两组对护理教学的满意度比较,观察组对护理教学的满意度各项评分均显著高于对照组,表明“课程思政”视域下护理本科教学能有效提升护理本科生对护理教学的满意度。这可能是因为进行思政教育后,加强了护生对即将成为一名护士的职业荣誉感,护生从心底里更接受护理这份职业,融合思政教育后,护生更明白了护理职业的意义,学习更加用心,课堂不再单一地讲述护理学知识,也提升了课程的丰富程度,故最终护生对护理教学的满意度显著提升。

综上,“课程思政”视域下护理本科教学能有效提升护生的职业认同感和对护理教学的满意度,将以人为本的价值观念融合于平时的教育中,促进其认真学习护理知识,具有临床应用价值。

参考文献

- [1] 王卉,李雪,张瑞,等.护理本科生“教师角色”体验式学习在护理教育学中的应用效果[J].中国医学伦理学,2019,32(4):540-544.

- Wang H, Li X, Zhang R, et al. Application effect of “teacher role” experiential learning in nursing education for undergraduate nursing students[J]. Chin Med Ethics, 2019, 32(4): 540-544.
- [2] Sowko LA, Fennimore LA, Drahnak DM. Teaching workplace inter-professional communication to undergraduate nursing students[J]. J Nurs Educ, 2019, 58(9): 538-542.
- [3] Hornvtedt MET, Nordsteien A, Fernann T, et al. Strategies for teaching evidence-based practice in nursing education: a thematic literature review[J]. BMC Med Educ, 2018, 18(1): 172.
- [4] 蔡海云, 卜娜分, 吕德智. 目标管理教学法结合翻转课堂在手术室护理带教中的应用[J]. 中国临床研究, 2021, 34(3): 380-382.
- Cai HY, Bu NF, Lyu DZ. Application of target management teaching method combined with flipped classroom in nursing teaching in operating room [J]. Chin J Clin Res, 2021, 34(3): 380-382.
- [5] 吴月齐. 试论高校推进“课程思政”的三个着力点[J]. 学校党建与思想教育, 2018(1): 67-69.
- Wu YQ. Three key points of promoting “curriculum thought and politics” in colleges and universities [J]. Party Build Ideol Educ Sch, 2018(1): 67-69.
- [6] 王海威, 王伯承. 论高校课程思政的核心要义与实践路径[J]. 学校党建与思想教育, 2018(14): 32-34.
- Wang HW, Wang BC. Core meaning and practical path of Ideological and political education in colleges and universities [J]. Party Build Ideol Educ Sch, 2018(14): 32-34.
- [7] 田金徽, 赖玖连, 贾娟, 等. 医学“课程思政”作者研究能力和团队特征分析[J]. 中国医药导刊, 2019, 21(7): 442-446.
- Tian JH, Lai JL, Jia J, et al. Analysis of authors research ability and team characteristics of curriculum ideological and political education in medical teaching [J]. Chin J Med Guide, 2019, 21(7): 442-446.
- [8] 刘玲, 郝玉芳, 刘晓虹. 护士职业认同评定量表的研制[J]. 解放军护理杂志, 2011, 28(3): 18-20.
- Liu L, Hao YF, Liu XH. Development of professional identity scale for nurses [J]. Nurs J Chin People's Liberation Army, 2011, 28(3): 18-20.
- [9] 沈力, 刘丽君, 李小山, 等. 基于医学特色的高职院校课程思政体系建构[J]. 中国职业技术教育, 2020(11): 77-80, 96.
- Shen L, Liu LJ, Li XS, et al. Construction of curriculum ideological and political system in higher vocational colleges based on medical characteristics [J]. Chin Vocat Tech Educ, 2020(11): 77-80, 96.
- [10] 叶紫, 张宁霞, 刘婵娟. 生命教育视域下医学院校“课程思政”教学效果提升策略[J]. 医学争鸣, 2018, 9(2): 72-75.
- Ye Z, Zhang NX, Liu CJ. Strategy of improving teaching effectiveness of “curriculum ideological and political education” in medical colleges and universities from the perspective of life education [J]. Negative, 2018, 9(2): 72-75.
- [11] 冯慧敏, 许雪强, 葛炳辰, 等. 临床医学专业《内科学进展》课程思政建设的探索[J]. 中国临床研究, 2020, 33(10): 1407-1409.
- Feng HM, Xu XQ, Ge BC, et al. Exploration on the ideological and political construction of the course *Progress of Internal Medicine* in clinical medicine [J]. Chin J Clin Res, 2020, 33(10): 1407-1409.
- [12] 赖明生, 祁明明, 刘涛. 新型冠状病毒肺炎疫情下《温病学》课程思政教学改革与探讨[J]. 中国临床研究, 2021, 34(7): 959-961, 964.
- Lai MS, Qi MM, Liu T. Reform and exploration of ideological and political education in the course of *Epidemic Febrile Diseases* under the condition of COVID-19 [J]. Chin J Clin Res, 2021, 34(7): 959-961, 964.
- [13] 刘鹤, 石瑛, 金祥雷. 课程思政建设的理性内涵与实施路径[J]. 中国大学教学, 2019(3): 59-62.
- Liu H, Shi Y, Jin XL. Rational connotation and implementation path of curriculum ideological and political construction [J]. China Univ Teach, 2019(3): 59-62.
- [14] 陈明. 仁德、仁术、仁人——中医药院校课程思政建设的思考与路径[J]. 时珍国医国药, 2018, 29(11): 2751-2753.
- Chen M. Thinking and path of curriculum ideological and political construction in colleges and universities of traditional Chinese Medicine [J]. Lishizhen Med Mater Med Res, 2018, 29(11): 2751-2753.
- [15] Lee JJ, Yang SC. Professional socialisation of nursing students in a collectivist culture: a qualitative study [J]. BMC Med Educ, 2019, 19(1): 254.
- [16] Goodfoll DM. Growing a professional identity: a grounded theory of baccalaureate nursing students [J]. J Nurs Educ, 2018, 57(12): 705-711.
- [17] Sun YY, Wang DY, Han ZT, et al. Disease prevention knowledge, anxiety, and professional identity during COVID-19 pandemic in nursing students in Zhengzhou, China [J]. J Korean Acad Nurs, 2020, 50(4): 533-540.
- [18] Mao AM, Lu SE, Lin Y, et al. A scoping review on the influencing factors and development process of professional identity among nursing students and nurses [J]. J Prof Nurs, 2021, 37(2): 391-398.
- [19] Burford B, Greig P, Kelleher M, et al. Effects of a single interprofessional simulation session on medical and nursing students' attitudes toward interprofessional learning and professional identity: a questionnaire study [J]. BMC Med Educ, 2020, 20(1): 65.
- [20] Magpantay-Monroe ER, Koka OH, Aipa K. Community engagement leads to professional identity formation of nursing students [J]. Asian Pac Isl Nurs J, 2020, 5(3): 181-184.
- [21] 蒋继国, 田凤娟. 高职院校护理专业学生积极心理资本在专业认同与学习倦怠间的中介作用[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2018, 27(9): 839-842.
- Jiang JG, Tian FJ. Mediating role of positive psychological capital in relationship between professional identity and learning burnout in higher vocational nursing students [J]. Chin J Behav Med & Brain Sci, 2018, 27(9): 839-842.